

## Avant-propos

Ce VADE-MECUM a le grand mérite de préparer la commission d'entente académique. En effet, il revient à celle-ci de définir les attentes et les critères de correction avec un **barème**, en conformité avec les textes officiels (programmes de la discipline et texte définissant les épreuves). Ce qui est proposé ci-dessous n'est pas une norme qui viendrait s'ajouter aux textes officiels mais un outil à partager afin d'aider les professeurs et leurs élèves.

Ce document vise à

- aider les professeurs à identifier les critères d'évaluation prioritaires ;
- harmoniser les critères d'évaluation entre les professeurs de l'académie ;
- permettre aux élèves de s'approprier les critères d'évaluation par une auto-évaluation à partir de grilles (à venir).

Ce VADE-MECUM a ainsi une double finalité. D'une part, il propose à l'ensemble des professeurs de Sciences Économiques et Sociales de l'académie de partager une « charte commune » de correction des épreuves, **d'autre part, il souhaite s'adresser aux élèves pour les aider à s'approprier les critères de réussite (à venir)**. Il est pour le formateur un support pour communiquer dans ce sens aux futurs candidats en complément des apprentissages déjà réalisés dans cet objectif.

**Ce document est diffusé sur le site SES de l'académie de GUYANE et aux professeurs de SES de l'académie (par liste de diffusion) afin que chacun en prenne connaissance.**

En espérant que ce document répondra à vos attentes.

Pour les professeurs de Sciences Économiques et Sociales de l'académie.

Christian FEYTOUT  
IA-IPR de Sciences Économiques et Sociales

### Remarque liminaire

Les exigences des nouvelles épreuves écrites et la densité des questions soulevées par la mise en œuvre concrète de leur apprentissage nous conduisent à rappeler que nous sommes des formateurs auprès de nos élèves tout au long de l'année scolaire, mais que le jour du Baccalauréat nous devenons des évaluateurs dont les attentes sont contenues dans les programmes et le texte officiel des épreuves. Ces deux fonctions doivent être distinguées car les attentes et niveaux d'exigence ne sont pas les mêmes.

### Documents officiels de référence

- BO SPECIAL N°7 du 06/10/2011 concernant les modalités de l'épreuve  
[http://www.education.gouv.fr/pid25535/bulletin\\_officiel.html?cid\\_bo=57470](http://www.education.gouv.fr/pid25535/bulletin_officiel.html?cid_bo=57470)
- BO SPECIAL N°8 du 13/10/2011 concernant les programmes de l'enseignement spécifique et de spécialité  
[http://www.education.gouv.fr/pid25535/bulletin\\_officiel.html?cid\\_bo=57523](http://www.education.gouv.fr/pid25535/bulletin_officiel.html?cid_bo=57523)

## Éléments d'évaluation de la dissertation pour le professeur

### Rappels sur la conception du sujet

- 1) Éviter dans la mesure du possible les sujets induisant un plan type, l'élève doit élaborer sa problématique. Le sujet pourra être sous forme interrogative. *Exemples de sujet : vous analyserez, vous vous interrogerez ou encore en quoi, quels sont, comment mais aussi dans quelle mesure...*
- 2) La mobilisation des connaissances, délimitées par le programme, devient essentielle puisque désormais le dossier documentaire sera conçu pour ne plus se substituer aux connaissances défaillantes de l'élève.
- 3) Le dossier documentaire étant strictement factuel, on attend de l'élève qu'il soit capable de sélectionner et de traiter l'information pour l'intégrer dans son développement. Pour cela, moins de documents mais des documents qui peuvent être plus longs.

### Éléments d'évaluation de la dissertation

LES ATTENTES	CRITERES DE REUSSITE	POINTS DE VIGILANCE
<b>L'introduction :</b> <b><u>COMPREHENSION DU SUJET</u></b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Une entrée en matière pertinente</li> <li>2. La définition des termes clés du sujet</li> <li>3. Un cadre spatio-temporel</li> <li>4. Y-a-t-il une problématique ?</li> <li>5. La problématique permet-elle de traiter tout le sujet ?</li> <li>6. Y-a-t-il une annonce du plan cohérente avec la problématique ?</li> <li>7. Le plan énoncé permet-il de traiter tout le sujet et uniquement le sujet ?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. <i>Une phrase d'accroche en lien avec le sujet. Se référer aux documents pour avoir des indications quand cela n'est pas explicite dans le sujet.</i></li> <li>4. <i>La problématique peut être décomposée en plusieurs questions.</i></li> <li>5. <i>La reformulation du sujet</i></li> <li>6. <i>Les parties énoncées doivent correspondre à la problématique.</i></li> <li>7. <i>Le plan annoncé est respecté. Absence de hors sujet dans le devoir</i></li> </ol>
<b>Le développement</b> <b>EXPLOITATION</b> <b>PERTINENTE ET</b> <b>COHERENTE DES</b> <b>CONNAISSANCES</b> <b>PERSONNELLES POUR</b> <b>TRAITER LE SUJET</b>	des connaissances personnelles sont-elles mobilisées de façon <u>cohérente</u> ? Sont-elles mobilisées de façon <u>pertinente</u> au regard du sujet ? Utilisation <u>appropriée</u> d'un vocabulaire spécifique économique et sociologique.	<i>Mobiliser les notions, les mécanismes présentés en 1ère et 2ème colonnes et dans le titre du thème et des exemples personnels.</i> <i>Absence de hors sujet, de contradictions dans les parties du devoir</i>
<b>Le développement</b> <b>EXPLOITATION</b> <b>PERTINENTE ET</b> <b>COHERENTE DU</b> <b>DOSSIER</b> <b>DOCUMENTAIRE POUR</b> <b>TRAITER LE SUJET</b>	1 les documents sont-ils utilisés de façon <u>cohérente</u> ? L'utilisation faite des documents est-elle <u>pertinente</u> au regard du sujet ?	<i>Les données chiffrées sont-elles utilisées ? Tous les documents ne sont pas nécessairement utilisés.</i> <i>Absence de hors sujet, de contradictions dans les parties du devoir</i>
<b>La forme :</b> <b>LA VISIBILITE DES</b> <b>DIFFERENTES PARTIES</b> <b>DU DEVOIR ET</b> <b>CLARETE DE</b> <b>L'EXPRESSION</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Le plan est apparent : une structure visible</li> <li>2. Equilibre du plan et des parties</li> <li>3. Syntaxe, orthographe, rédaction rigoureuse.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Les titres et sous titres numérotés sont acceptés. Les transitions, conclusions partielles sont-elles visibles ? Les titres ne se substituent pas aux phrases introductives.</i></li> </ol>
<b>La conclusion : LA</b> <b>REPONSE A LA</b> <b>QUESTION POSEE EN</b> <b>PROBLEMATIQUE</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Une synthèse des arguments est-elle proposée ?</li> <li>2. La réponse à la question</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Une argumentation doit être proposée pour synthétiser les idées énoncées. Il faut une réponse claire (mais qui peut être nuancée), de l'élève à la question posée en problématique.</i></li> <li>2. <i>L'ouverture ne peut être exigée.</i></li> </ol>

# L'épreuve composée

## Éléments d'évaluation de l'épreuve composée pour le professeur

### Partie 1 de l'Épreuve Composée : Mobilisation des connaissances / 6 points

#### Rappels sur la conception du sujet

1) La question doit permettre de vérifier la compréhension des notions et des mécanismes, la consigne doit donc inviter à mettre en relation deux notions, ou à illustrer, démontrer un mécanisme ou un processus. En ce sens, il y a mobilisation et non restitution. *Exemples de consignes à privilégier : Montrez que..., En quoi... se distingue de..., Présentez comment..., Illustrez...*

2) Les indications complémentaires délimitent le champ des questions, les notions qui y figurent peuvent donc apparaître dans les questions. Les acquis de Première peuvent également apparaître dans les questions lorsqu'ils sont contenus dans les questions posées par les indications complémentaires.

#### Éléments d'évaluation EC1

Attentes	Critères de réussite	Points de vigilance
L'élève a compris le sens de la question et y répond	Les notions clés de la question sont comprises L'élève a compris la consigne	La compréhension peut s'observer au travers d'une définition ou d'une illustration pertinente. On n'attend pas obligatoirement de définition des notions. L'élève ne doit pas se contenter de réciter son cours sans répondre à la question.
L'élève propose une réponse organisée	Un fil conducteur, une organisation logique	Il n'y a pas de réponse formelle type.

### Partie 2 : Étude d'un document / 4 points

#### Rappels sur la conception du sujet

L'objectif est l'évaluation des savoir-faire, l'évaluation des compétences en terme de savoirs se fait sur les autres parties de l'épreuve composée.

*Exemple de sujet conforme (EC2 sujet 0) : Après avoir présenté le document, vous mettrez en évidence les principales contributions à la croissance.*

*Exemples de sujets non conformes :*

*Qu'appelle-t-on croissance du PIB? (EC1)*

*Expliquez l'évolution du PIB (EC3)*

*Montrez que le PIB ne reflète pas l'évolution du niveau de vie des populations (EC3)*

*Analysez l'instabilité de la croissance (Dissertation)*

#### Éléments d'évaluation EC2

Attentes	Critères de réussite	Points de vigilance
Présentation du document	<ul style="list-style-type: none"><li>- Nature</li><li>- Titre</li><li>- Source</li><li>- Unité</li><li>- Cadrage spatio-temporel</li><li>- Champ</li></ul>	Cette présentation constitue l'introduction de l'EC2. On n'attend pas de définition des termes clés.
Mobiliser les informations clés qui répondent à la question	Des informations pertinentes au regard de la question posée et présentées de façon cohérente pour y répondre	On n'attend pas de définition des termes, ni de connaissances.
Illustrer ces informations à l'aide des données statistiques du document et de leur traitement statistique	Lecture pertinente des données statistiques. Calculs pertinents.	L'objectif n'est pas une lecture systématique des statistiques.

## Partie 3 : Raisonnement s'appuyant sur un dossier documentaire /10 points

### Rappels sur la conception du sujet

- 1) Le sujet mobilise des notions figurant dans les titres des thèmes et des deux premières colonnes du programme, celle des acquis de première et le vocabulaire du langage courant.
- 2) Le sujet porte sur un sujet figurant explicitement dans les indications complémentaires du programme. Le sujet ne peut pas être transversal, il ne porte que sur une seule question.
- 3) Le libellé du sujet doit se présenter sous la forme suivante : « À l'aide des documents et de vos connaissances, vous montrerez que / vous expliquerez que... ». L'élève sait ce qu'il doit montrer, il doit construire le raisonnement approprié.
- 4) Le libellé ne suggère ni plan-type ni réponse sous forme de débat ou d'opposition, mais n'exclut pas la nuance

*Exemples de sujets conformes sur la question de sociologie 1.2*

- *À l'aide du dossier documentaire et de vos connaissances, montrez que la mobilité sociale ne fait pas disparaître toute reproduction sociale.*
- *...montrez que la mobilité sociale est relative.*
- *...montrez l'intérêt et les limites des tables de mobilité.*

*Exemple de sujets non conformes sur cette même question :*

- *...montrez qu'un groupe de référence n'est pas toujours un groupe d'appartenance (programme de première)*
- *...distinguez mobilité observée et mobilité relative (EC1)*

### Éléments d'évaluation EC3

Attentes	Critères de réussite	Points de vigilance
Répondre au sujet	Tous les paragraphes répondent au sujet.	
Organisation du raisonnement	Il faut au minimum attendre des paragraphes distincts qui s'enchaînent en respectant un fil directeur. On attend une introduction et une conclusion succinctes.	L'introduction ne consiste pas à présenter les 3 documents. Pas de plan structuré attendu (I A B etc)
Maitrise des connaissances	Explication des notions, mécanismes, des théories etc... présentés en 1 <sup>ère</sup> et 2 <sup>ème</sup> colonnes <b>et dans le titre du thème.</b>	On n'attend pas de connaissances qui ne font pas parties du programme officiel.
Exploitation pertinente des documents	On attend des lectures pertinentes de statistiques, des calculs, les idées principales des documents en rapport avec le sujet. Bonne articulation entre les connaissances personnelles et les documents.	<b>Un candidat peut ne pas utiliser tous les éléments figurant dans le dossier documentaire</b>

# L'ÉPREUVE DE SPECIALITE

- Le candidat dispose d'une heure pour traiter l'un des 2 sujets proposés.

## Consignes concernant la conception des sujets

- Le sujet comporte une **question générale**.
- Le libellé du sujet porte sur un **contenu figurant explicitement dans les indications complémentaires du programme** (colonne 3)
- L'énoncé du libellé utilise les **notions des titres des thèmes et des deux premières colonnes du programme**.
- Le sujet ne peut porter que sur **une seule question du programme** et ne peut donc être transversal, ce qui n'exclut pas que l'élève puisse mobiliser dans sa réponse, différentes notions du programme.

## Objectifs concernant l'épreuve pour les professeurs : évaluer des connaissances et des capacités.

- Il est demandé au candidat de répondre à la question posée par le sujet :
  - en construisant une argumentation
  - en exploitant le ou les documents du dossier
  - en faisant appel à ses connaissances personnelles
  - il sera tenu compte, dans la notation, de la clarté de l'expression et du soin apporté à la présentation.

## Grille d'évaluation pour le professeur

Attentes	Critères de réussite	Points de vigilance
1 – Compréhension du sujet	1. Repérer les mots-clés et définir les notions 2. Comprendre la consigne 3. Faire le lien entre le sujet et la partie du programme concernée	<ul style="list-style-type: none"> <li>• On n'attend pas de l'élève une problématique</li> </ul>
2 – Faire appel à des connaissances ( <b>savoir et savoir-faire</b> ) du programme en lien avec le sujet	1. Utilisation des notions du programme suggérées (ou pas) par le dossier documentaire. 2. Mobilisation de mécanisme(s) du programme.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Notions du titre du thème et des deux premières colonnes du programme</li> <li>• Mécanismes présents dans les indications complémentaires</li> <li>• <b>On ne peut pas attendre des références hors programme</b></li> </ul>
3 – Exploiter le dossier documentaire en lien avec le sujet	Utiliser les éléments du dossier dans l'argumentation et identifier le ou les documents <b>utilisés</b> (doc 1 et/ou doc 2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reformuler les idées du dossier documentaire pour éviter la paraphrase</li> <li>• Un élève n'ayant pas utilisé tous les éléments du dossier documentaire ne doit pas être sanctionné.</li> </ul>
4 – Organisation <b>cohérente</b> de la réponse au sujet	1. L'élève doit répondre au sujet de façon <b>pertinente</b> 2. Mise en évidence des idées essentielles 3. L'élève présentera une argumentation structurée qui apparaîtra de manière formelle. La réponse sera structurée en paragraphes correspondants à des séquences de raisonnement.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'attente formelle est différente de celle de la dissertation.</li> <li>• L'introduction et la conclusion ne sont pas des attentes. On ne pénalisera pas les élèves qui n'en réalisent pas.</li> </ul>
5 - Clarté de l'expression et soin apportés à la présentation	S'exprimer à l'écrit avec correction, clarté et rigueur.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Il faut cependant privilégier le fond ainsi que l'idée principale exprimée par l'élève.</li> </ul>